

Broj: UV-01-459 /24  
Dubrovnik, 17.listopaa 2024. god.

## ZAPISNIK

sa 35. sjednice Upravnog vijeća Dubrovačkih muzeja održane dana 17.listopadaa 2024. godine, s početkom u 11,30 sati.

### Prisutni članovi:

1. Nikša Raspopović, predsjednik
2. Ivica Kipre, član
3. Patricija Mage Vidak, članica
4. Katija Miljković – članica
5. Darko Milošević – član

### Ostali prisutni:

1. Marija Šiša Vivek - ravnateljica
2. Dino Lokas, - Voditelj Kulturno povijesnog muzeja
3. Domagoj Perkić – Voditelj arheološkog muzeja
4. Ana Kaznačić – Voditeljica Pomorskog muzeja
5. Almينا Kacić, pomoćnica ravnatelja za financijske poslove
6. Ivona Michl – Kustos – voditelj projekata
7. Tanja Ban – zapisničarka

Predsjednik otvara 35.sjednicu Upravnog vijeća i ističe je svim članovima UV-a dostavljen prijedlog Dnevnog reda uz poziv tako da glasi:

1. **Verifikacija zapisnika sa 33.i 34. sjednice UV**
2. **Prijedlog Odluke o prihvaćanju Zapisnika o izvršenoj reviziji u Kulturno povijesnom muzeju**
3. **Prijedlog Odluke o prihvaćanju Zapisnika o izvršenoj reviziji u Pomorskom muzeju**
4. **Prijedlog Odluke o prihvaćanju Zapisnika o izvršenoj reviziji u Arheološkom muzeju**
5. **Prijedlog Odluke o prihvaćanju Zapisnika o izvršenoj reviziji u Etnografskom muzeju**
6. **Razno**

Predsjednik UV-a predlaže da se kao 6.točka (umjesto „Razno“) uvrsti:

### **6.Informacija pomoćnice ravnateljice za financijske poslove o posljednjim korekcijama Rebalansa financijskog plana**

Kako nitko nije imao primjedbi niti drugih prijedloga članovi UV-a su predloženi Dnevni red sa dopunom jednoglasno usvojili.

Prelazi se na razmatranje pojedinih točaka Dnevnog reda.

**Ad.1.** Zapisnici sa 33. i 34. sjednice su dostavljeni svima uz poziv, te kako nitko od prisutnih članova UV-a nije imao primjedbu na iste, članovi UV jednoglasno su donijeli

### **Odluku**

Verificiraju se zapisnici sa 33. i 34. sjednice UV .

**Ad.2.** Predsjednik UV uvodno je naglasio da u raspravi obuhvatimo zajedno točke 2,3,4 i 5 obzirom da se radi o provedenim postupcima revizije u sva četiri muzeja te je taj prijedlog prihvaćen. Naglasio je da su svi članovi UV-a primili izvješća (zapisnike) o izvršenim revizijama.

Uvodno se predsjednik UV-a opširno osvrnuo na povedene postupke revizije muzejske građe i dokumentacije u JU Dubrovački muzeji naglašavajući posebno slijedeće:

- Obavljen je veliki posao i utvrđeno je stanje kulturne građe i dokumentacije u sva četiri muzeja imajući u vidu da je posljednja revizija u Pomorskom muzeju, Etnološkom muzeju i

Arheološkom muzeju provedena još 2017.godine dok se revizija u Kulturno povijesnom muzeju provodila 2009.godine ali ni ta nije dovršena. Također je istakao da je ova revizija obavljena u vrlo teškim uvjetima jer Dubrovački muzeji ne raspolažu odgovarajućim prostornim uvjetima u koje bi muzejska građa i dokumentacija bile smještene već se ista nalazi na raznim lokacijama i u neodgovarajućim uvjetima kako po pitanju prostora tako i odgovarajućih klimatskih uvjeta, a i uvjeti sigurnosti istih nije odgovarajuće. U tom smislu trebat će poduzeti odgovarajuće radnje i zajedno sa osnivačem stvoriti uvjete koje zavrijede ova ustanova.

- Poseban naglasak predsjednik UV-a je stavio na utvrđenja u zapisnicima i prilogima koji se odnose na predmete koji su inventarizirani ali nisu pronađeni kao i na predmete koji su popisani ali nisu inventarizirani. Tu je istakao da nismo poduzeli sve potrebne radnje i aktivnosti te da, kada se radi o kulturnoj građi i dokumentaciji koja je inventarizirana ali nije pronađena, nije dokumentirano gdje je ista i kako je došlo do nestanka pa iako se radi i o građi koja je prije više decenija popisivana kao nestala. Istakao je da ne prihvaća stavove kako je u drugim muzejima ili da su se predmeti ili dokumenti zagubili jer da istim tim pristupom možemo reći i da su ukradeni, a tada se zna kako treba postupiti.
- Neprihvatljivo je da se kao „nestali“ predmeti pojavljuju i neki za koje se tvrdi da su uništeni u raznim ratnim zbivanjima pred više do 30 godina!? Ako je tako iz kojih razloga nije pokretan postupak otpisa istih!? Ne prihvaća stav da nadležni organi u Zagrebu neće prihvatiti otpis jer ako je sve dokumentirano kako treba onda ne bi trebalo biti problema ali ako nije obrađeno kako treba onda mi negdje griješimo!?  
U svakom slučaju činjenica je da kroz protekle decenije nismo podnosili prijedloge za otpis pojedinih predmeta kulturne građe i dokumentacije! Iskazani brojevi pokazatelj predmeta kojih nema je velik!
- Posebno je istakao problem predmeta koji su popisani ali nisu inventarizirani upravo imajući u vidu da predmeti tek upisom u inventarnu knjigu postaju kulturna građa i dokumentacija! Broj takvih predmeta koji nisu upisani je izuzetno velik i, bez obzira na pojedina opravdanja i obrazloženja, to može uputiti treće osobe na zaključak da se u ovoj ustanovi ne radi što svakako nije točno! Radi toga, a u cilju smanjenja broja takvih predmeta i postizanja ažurnosti, potrebno je poduzeti odgovarajuće radnje i upisati u inventarne knjige one predmete koji predstavljaju kulturnu građu i dokumentaciju, a one koji to nisu upisati u druge odgovarajuće evidencije. Ovo se posebno odnosi na Kulturno povijesni muzej jer je u istom utvrđeno da 48 361 predmet nema inventarnu oznaku!
- Posebno je istakao da treba dovršiti i provesti digitalizaciju i one muzejske građe i dokumentacije koja nije pisana u računalnu bazu podataka jer nam je to potrebno ali i obveza prema propisima!
- Također je istaknuo da se posebna pozornost treba posvetiti unosu podataka u digitalne inventurne knjige (M++) i to onako kako nam propisi nalažu!

Nakon ovog uvodnog izlaganja otvorena je rasprava u kojoj su sudjelovali svi voditelji pojedinih muzeja i dali obrazloženja podataka koja su utvrđena u zapisnicima i prilogima ističući posebno kako se u odnosu na predmete koji nisu pronađeni postoji niz teškoća kako bi se utvrdilo kada su i kako nestali jer je veliki protek vremena i najveći dio njih je još kao nepronađen utvrđen u ranijim revizijama pred više decenija.

Nakon zaključenja rasprave Upravno vijeće je jednoglasno donijelo slijedeće:

### **Odluke**

Ad.2. Prihvaća se Zapisnik o reviziji muzejske građe u Kulturno – povijesnom muzeju.

Sastavni dio ove Odluke su i zaključci Upravnog vijeća koji su u prilogu ove Odluke, a odnose se na utvrđena stanja u provedenim revizijama i provedbu obveza iz Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja dokumentacije o muzejskoj građi i muzejskoj djelatnosti te načinu ostvarivanja uvida u muzejsku građu i dokumentaciju (NN 21/2023)

Ad.3. Prihvaća se Zapisnik o reviziji muzejske građe u Pomorskom muzeju.

Sastavni dio ove Odluke su i zaključci Upravnog vijeća koji su u prilogu ove Odluke, a odnose se na utvrđena stanja u provedenim revizijama i provedbu obveza iz Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja



dokumentacije o muzejskoj građi i muzejskoj djelatnosti te načinu ostvarivanja uvida u muzejsku građu i dokumentaciju (NN 21/2023)

Ad.4. Prihvaća se Zapisnik o reviziji muzejske građe u Etnološkom muzeju.

Sastavni dio ove Odluke su i zaključci Upravnog vijeća koji su u prilogu ove Odluke, a odnose se na utvrđena stanja u provedenim revizijama i provedbu obveza iz Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja dokumentacije o muzejskoj građi i muzejskoj djelatnosti te načinu ostvarivanja uvida u muzejsku građu i dokumentaciju (NN 21/2023)

Ad.5. Prihvaća se Zapisnik o reviziji muzejske građe u Arheološkom muzeju.

Sastavni dio ove Odluke su i zaključci Upravnog vijeća koji su u prilogu ove Odluke, a odnose se na utvrđena stanja u provedenim revizijama i provedbu obveza iz Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja dokumentacije o muzejskoj građi i muzejskoj djelatnosti te načinu ostvarivanja uvida u muzejsku građu i dokumentaciju (NN 21/2023)

Upravno vijeće je jednoglasno prihvatilo predložene ZAKLJUČKE koji su sastavni dio gornjih Odluka koji glase:

„Upravno vijeće JU Dubrovački muzeji na 35. sjednici održanoj dana 17.listopda 2024.godine nakon razmatranja dostavljenih izvješća (zapisnika) o provedenim revizijama muzejske građe i dokumentacije i to:

- 1.Izvješće o reviziji muzejske građe u Kulturno-povijesnom muzeju (Br.:01-215/24)
- 2.Izvješće o radu Komisije za provedbu revizije u Pomorskom muzeju Dubrovačkih muzeja (Br.:01-164/24)
- 3.Izvješće o radu Komisije za provedbu revizije muzejske građe u Arheološkom muzeju Dubrovačkih muzeja (Br.:01-209/24) i
- 4.Izvješće o radu Komisije za provedbu revizije muzejske građe u Etnografskom muzeju Dubrovačkih muzeja

i nakon donošenja odluka o usvajanju navedenih izvješća (zapisnika), a imajući u vidu utvrđenja u navedenim izvješćima (zapisnicima), donosi i posebne

### ZAKLJUČKE

1. Upravno vijeće ocjenjuje da je od strane stručnih radnika učinjen krupan i odgovoran posao te da su utvrđeni svi nužni elementi potrebni za kvalitetnu reviziju.
2. Činjenica je da se revizija odvijala u vrlo otežanim uvjetima obzirom da JU Dubrovački muzeji ne raspolaže ogovarajućim prostorom (depo) za smještaj muzejske građe i dokumentacije, a tamo gdje se privremeno smješta ne postoje ni odgovarajući prostorni, klimatski i drugi uvjeti.
3. Upravno vijeće ne može biti zadovoljno nekim utvrđenjima ustanovljenim tijekom revizije i iskazanim u izvješćima (zapisnicima) i to posebno kada se radi o utvrđenjima popisanog fundusa, a naročito na brojke koje se odnose na „Broj nepronađenih inventariziranih predmeta“ i „Broj pronađenih predmeta bez inventarne oznake“.
4. Upravno vijeće zahtijeva da se u odnosu na utvrđeni manji broj predmeta od upisanih u inventarnu knjigu postupi na propisani način tj. da se bez odlaganja utvrde razlozi koji su doveli do toga da nedostaju pojedini predmeti kulturne građe i dokumentacije, načini točnog utvrđenja razloga što je i kada nestalo te pronalaženja tih predmeta te da se poduzmu druge radnje u skladu s propisima te o tome sačini posebno izvješće koje će se dostaviti Upravnom vijeću.

- Odgovorne osobe za realizaciju: voditelji muzeja i voditelji zbirki
  - ROK: tromjesečna izvješća – prvo 31.siječnja 2025.g.
5. Prilikom utvrđenja svakog pojedinog predmeta nedostajuće kulturne građe i dokumentacije koji je upisan u inventarnu knjigu, a imajući u vidu da je to složen i dugotrajan proces, potrebno je poduzeti odgovarajuće korake:
- Provesti internu istragu kako bi se utvrdile okolnosti nestanka predmeta bez obzira u kojem vremenu se to događalo i da li je taj nestanak bio evidentiran u ranijim revizijama. Ovaj postupak uključuje pregled sigurnosnih snimki (ako postoje), razgovor sa osobljem i osobama koje su bile odgovorne za nestali predmet, pribavljanje pismenih izjava voditelja zbirki u kojima je nestali predmet bio evidentiran, pregled dokumentacije i slično.
  - Provjeriti sve relevantne dokumente kako bi se osiguralo da su svi podaci točni i ažurni bez obzira koliko godina treba ići unatrag.
  - Ako se nakon svih poduzetih mjera građa ne pronađe (uništena, izgubljena, ukradena i sl.) potrebno je u skladu s propisima provesti postupak otpisa te ako se pribavi odgovarajuće odobrenje nadležnog organa određeni predmet će se otpisati.
  - Ako se predmet koji je otpisan naknadno pronađe vratiti će se muzeju u skladu s pravilnicima i zakonskim propisima.
  - Ako se za pojedini predmet utvrdi da postoji osnovana sumnja da je ukraden bez odlaganja podnijet će se prijava policiji.
  - O poduzetim mjerama kada se radi o građi koja je upisana u inventarnu knjigu, a ne može se pronaći, obveza je obavijestiti nadležne institucije.

Odgovorne osobe za realizaciju: voditelji muzeja i voditelji zbirki

ROK: tromjesečna izvješća – prvo 31.siječnja 2025.g.

6. U muzejima se mora organizirati rad na način da se utvrdi sve navedeno pod točkom 4.i 5. ovog Zaključka te da se utvrdi koja je građa za OTPIS u skladu s propisima te da se, predloži donošenje odgovarajuće odluke o otpisu. Prilikom obrade ovog zadatka treba se vratiti i provedenim revizijama proteklih desetljeća te utvrditi kako su evidentirani pojedini predmeti koji se predlažu za otpis. Prijedlog za otpis mora sadržavati sve potrebne elemente kako bi nadležni organi mogli donijeti odgovarajuću odluku. Prijedloge za otpis treba obavljati sukcesivno, a ne čekati da se sve radi u kompletu!
- Odgovorne osobe za realizaciju: voditelji muzeja
  - ROK: stalna obrada s prvim izvješćem do 31.siječnja 2025.g.
7. U što kraćem roku dovršiti i provesti digitalizaciju i one muzejske građe koja nije upisana u računalnu bazu podataka.
- Odgovorne osobe za realizaciju: voditelji muzeja, voditelji zbirki
8. Ažurirati imenovanje osoba odgovornih za upise u inventarne knjige muzejskih predmeta.
- Odgovorne osobe za realizaciju: ravnateljica na prijedlog voditelji muzeja
9. Iz dostavljenih izvješća (zapisnika) o reviziji evidentno je da je vrlo veliki broj građe popisane ali bez inventarnih oznaka (naročito u Kulturno-povijesnom muzeju) što upućuje na nedovoljnu aktivnost kustosa – voditelja zbirki. Obzirom na obvezu da se inventarizacija predmeta provodi najkasnije u roku od 60 dana od dana ulaska predmeta u muzej zahtijeva se maksimalna odgovornost odgovornih osoba u realizaciji tog zadatka, a kada se radi o ulasku većeg broja predmeta ili još uvijek većem broju ne unesenih predmeta u inventarnu knjigu, na prijedlog voditelja muzeja ravnateljica će utvrditi pisani vremenski plan inventarizacije.



- Odgovorne osobe za realizaciju: voditelj muzeja i voditelji zbirki
- ROK: za ono što je u zaostacima rok je HITAN! Prvo izvješće za Upravno vijeće: 31.siječnja 2025.g.

10. Potrebno je posebnu pozornost posvetiti unošenju podataka o kulturnoj građi i dokumentaciji u digitalne inventarne knjige (M++) vodeći računa da podaci budu u potpunosti uneseni kako to odgovarajući Pravilnik i regulira. U cilju što boljeg ažuriranja zaostalih unosa (ono navedeno pod točkom 9.ovih Zaključaka) treba voditi računa da se inventarizira ono što je zaista kulturno dobro dok za onaj dio koji to nije treba izvršiti upis u odgovarajuće evidencije. Kako bi se mogla pratiti aktivnost osoba zaduženih za unos podataka potrebno je svaka tri mjeseca dostaviti detaljne podatke ravnateljici o učinjenom po svakom voditelju zbirke!

- Odgovorne osobe za realizaciju: voditelji muzeja i voditelji zbirki
- ROK: tromjesečna izvješća – prvo 31.siječnja 2025.g.“

**Ad.6.** Pomoćnica ravnateljice za financijske poslove informirala je članove UV-a da su od strane Grada Dubrovnika prije nekoliko dana izvršene promjene planiranih visina plaće kao i „božičnice“ te da je zatraženo da se odmah unese u Riznicu ta promjena što je ona i učinila.

Upravno vijeće je jednoglasno prihvatilo informaciju i donijelo

Odluku

Upravno vijeće je suglasno je promjenom koja je izvršena na zahtjev Grada Dubrovnika u odnosu na planirane visine plaće i „božičnice“ te se u tom dijelu mijenja i usvojeni II.Rebalans Financijskog plana za 2024.godinu.

Kako nije bilo daljnjih prijedloga predsjednik UV-a je zaključio sjednicu u 12,45 sati.

Zapisničar  
Tanja Ban

*T Ban*



Predsjednik Upravnog vijeća  
Nikša Raspopović

*Nikša Raspopović*